



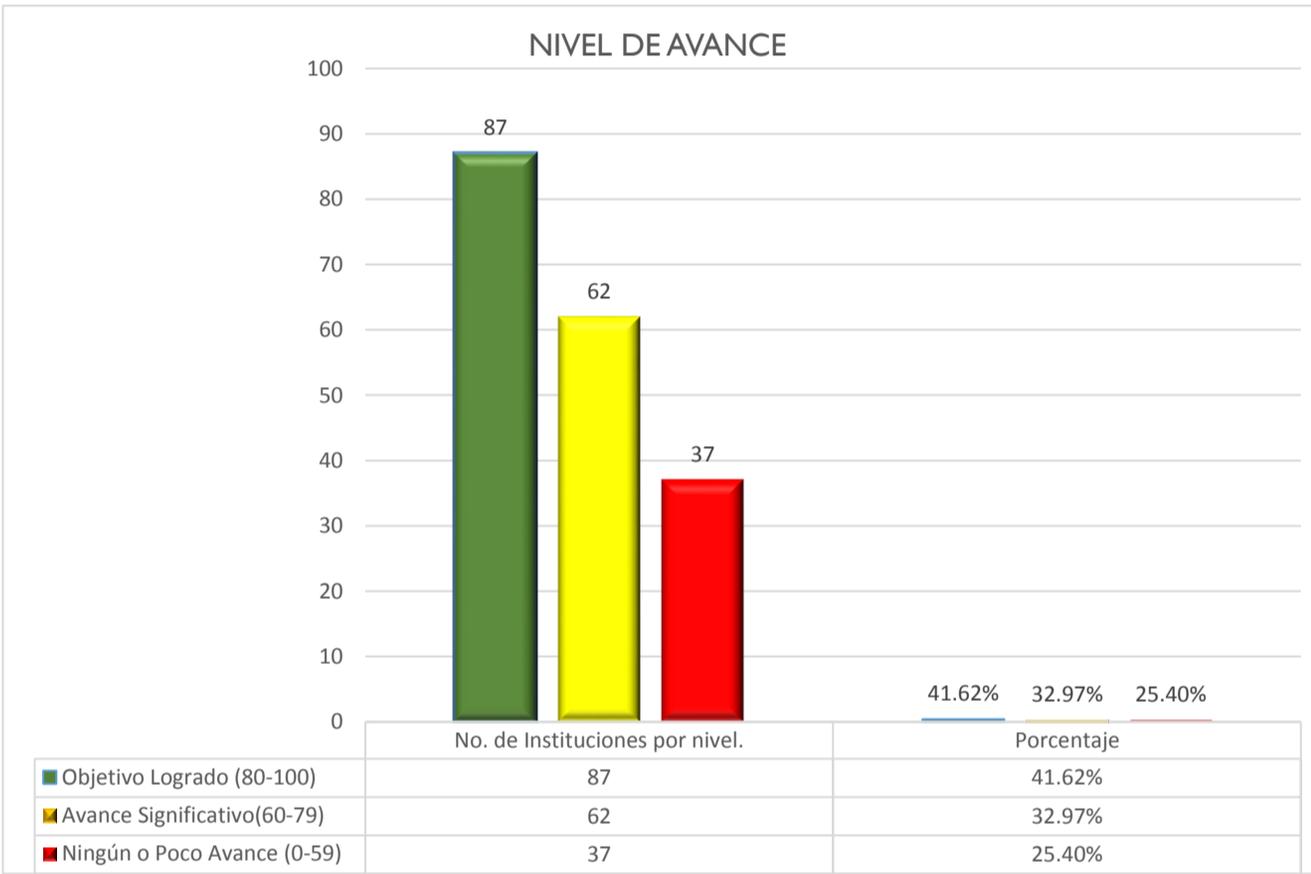
INFORME SISMAP PODER EJECUTIVO

El SISMAP Poder Ejecutivo está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en 9 categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

La *Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional*, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Poder Ejecutivo, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre períodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

El presente Informe abarca el periodo comprendido entre julio y septiembre del 2019 y al momento de hacer el corte un total de 185 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 28 subindicadores. En algunos casos, basados en normas que rigen un determinado organismo, aparecen subindicadores que no le aplican y por tanto, no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:

Situación Actual al 30 de junio 2019		
Nivel de Avance General	No. de Instituciones por nivel.	Porcentaje
Objetivo Logrado (80-100) 	87	41.62%
Avance Significativo (60-79) 	62	32.97%
Ningún o Poco Avance (0-59) 	37	25.40%





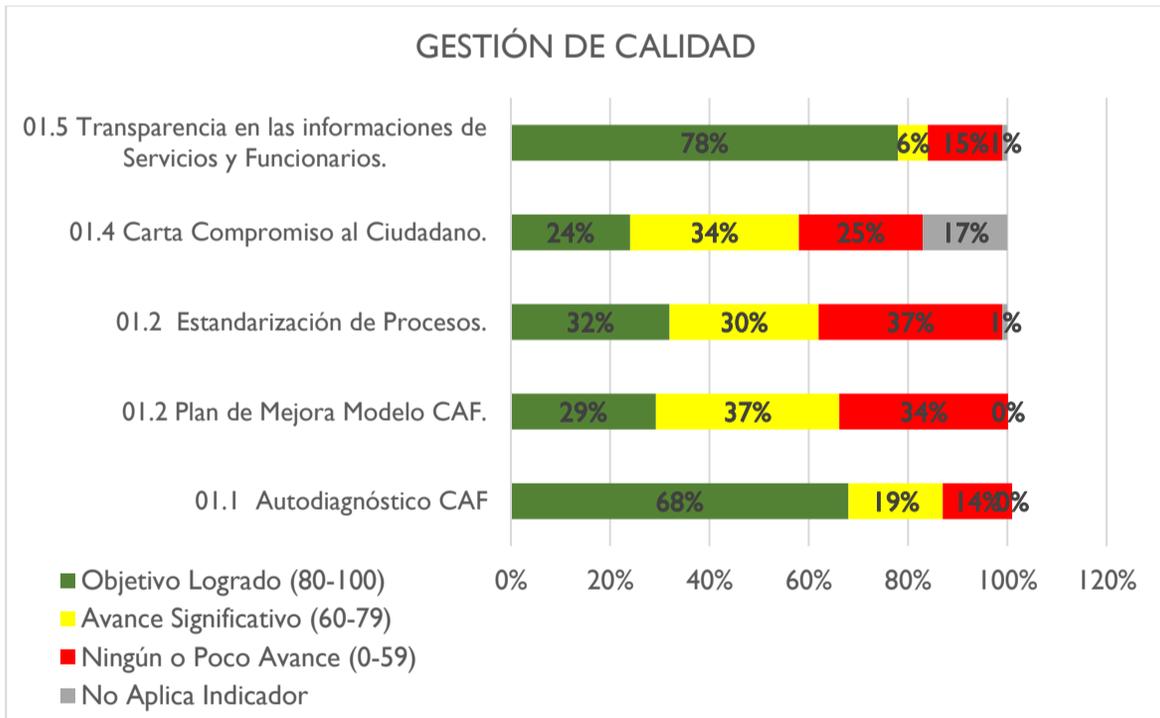
AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR									
INDICADORES	Objetivo Logrado(80-100)		Avance Significativo (60-79)		Ningún o Poco Avance (0-59)		No Aplica Indicador		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
01.1 Autodiagnóstico CAF	125	68%	35	19%	25	13%	0	0%	
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	54	29%	68	37%	63	34%	0	0%	
01.3 Estandarización de Procesos.	60	32%	55	30%	69	37%	1	1%	
01.4 Carta Compromiso al Ciudadano.	45	24%	63	34%	46	25%	31	17%	
01.5 Transparencia en las informaciones de Servicios y Funcionarios.	145	78%	11	6%	28	15%	1	1%	
IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
02.1 Diagnóstico de la Función de RRHH.	162	88%	0	0%	22	12%	1	1%	
02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera.	99	54%	17	9%	42	23%	27	14%	
IBOG 03. PLANIFICACION DE RRHH	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
03.1 Planificación de RRHH.	158	85%	0	0%	26	14%	1	1%	
IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
04.1 Estructura Organizativa.	133	72%	15	8%	37	20%	0	0%	
04.2 Manual de Organización y Funciones.	105	57%	28	15%	52	28%	0	0%	
04.3 Manual de Cargos elaborado.	88	48%	37	20%	59	32%	1	1%	
IBOG 05. GESTIÓN DEL EMPLEO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
05.1 Concursos Públicos.	27	15%	15	8%	121	65%	22	11%	
05.2 Nivel de Implementación del Sistema de Carrera.	3	2%	20	8%	87	47%	75	41%	
05.3 Absentismo.	163	88%	0	0%	21	11%	1	1%	
05.4 Rotación.	165	89%	0	0%	19	10%	1	1%	
05.5 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP).	112	61%	2	1%	60	32%	11	6%	
IBOG 06. GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
06.1 Escala Salarial aprobada.	113	61%	21	11%	48	26%	3	2%	



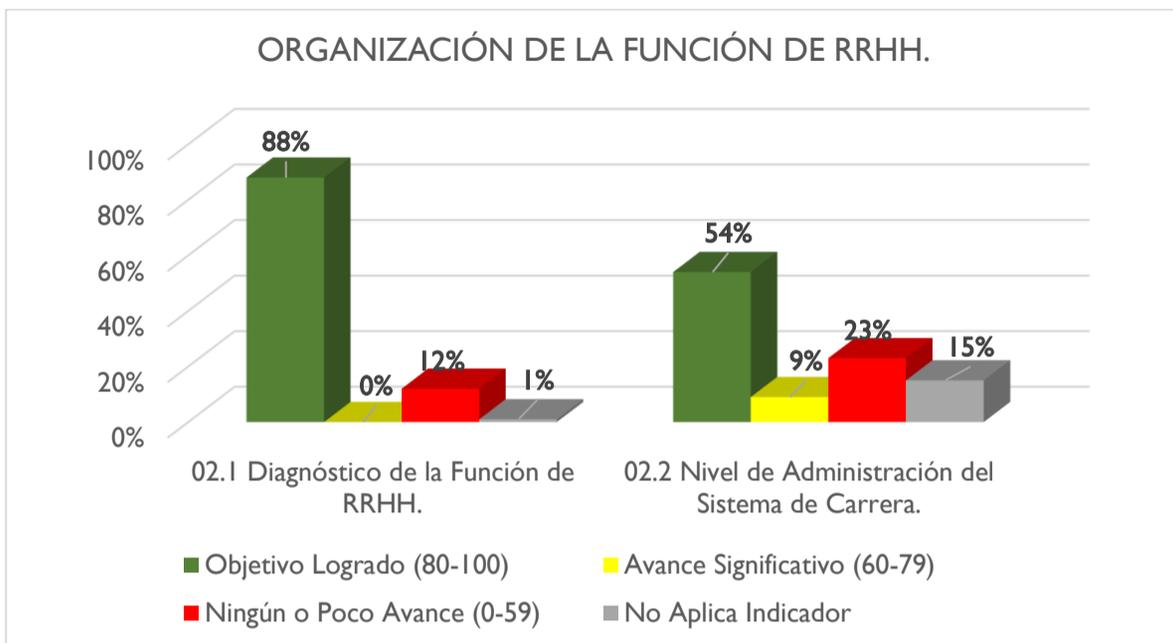
DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de Desempeño.	127	69%	9	5%	42	23%	7	3%
07.2 Evaluación del Desempeño por Resultados y competencias.	90	49%	11	6%	76	41%	8	4%
IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
08.1 Plan de Capacitación.	139	75%	22	12%	23	12%	1	1%
IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos.	48	26%	49	26%	72	39%	16	9%
09.2 Implicación de las unidades de RRHH en la gestión de las Relaciones Laborales.	115	62%	31	17%	30	16%	9	5%
09.3 Pago de Beneficios Laborales.	128	69%	11	6%	28	15%	18	10%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.	131	71%	19	10%	34	18%	1	1%
09.5 Encuesta de Clima.	126	68%	25	14%	32	17%	2	1%

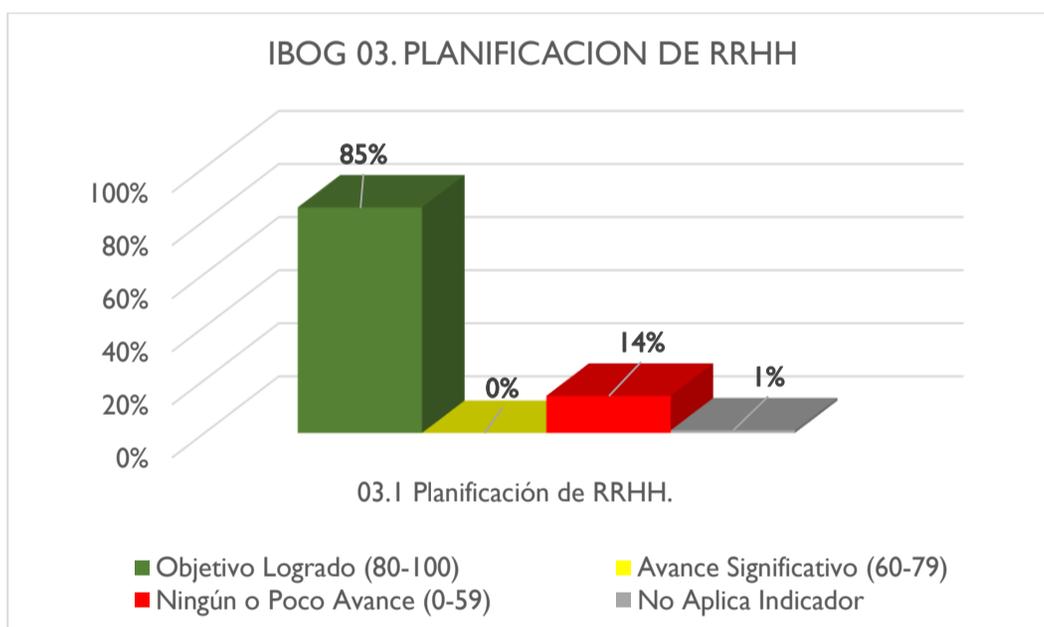
RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:



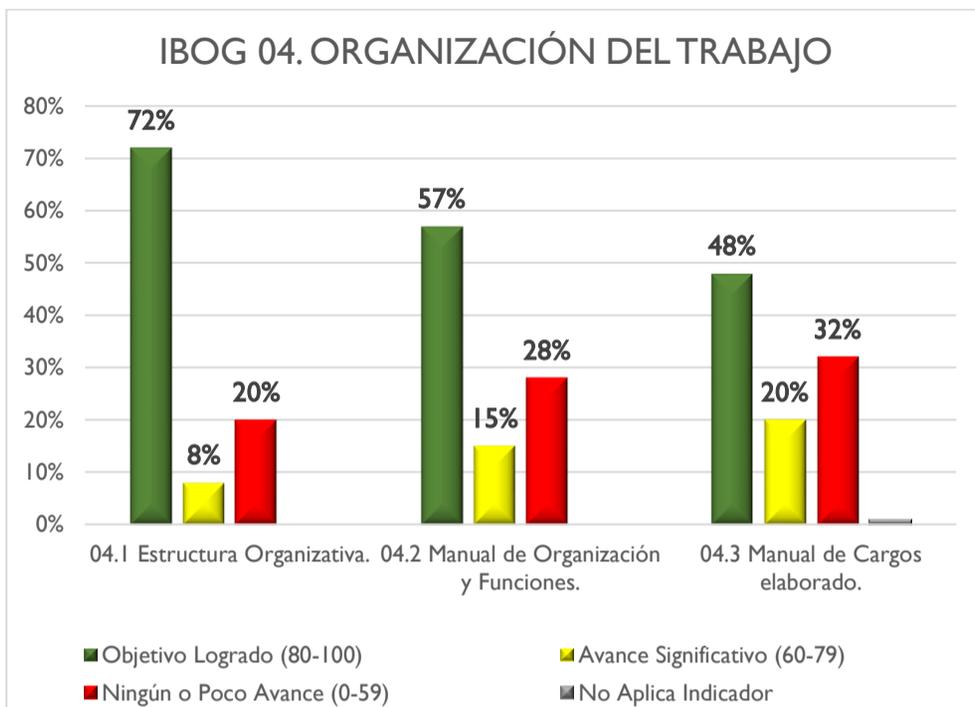
En el indicador de *01. Gestión de Calidad y Servicios* el sub-indicador que muestra mayor avance en el período, respecto al *Objetivo Logrado* es el 01.5. *Transparencia de las Informaciones de Servicios y Funcionarios*, con un 78%, seguido del 01.1 *Autodiagnóstico CAF* con un 68%. El de menor avance fue el 01.4 de *Carta Compromiso al Ciudadano* con el 24%; sin embargo este último indicador, junto con los Indicador 01.3 *Plan de Mejora* y 01.2 *Estandarización de Procesos* lograron porcentajes importantes (34%, 37% y 30%) en el nivel de *Avance Significativo*, lo que muestra que en término de *Gestión de Calidad* las instituciones han logrado niveles de avances que se pueden considerar en las categorías de bueno a excelente.



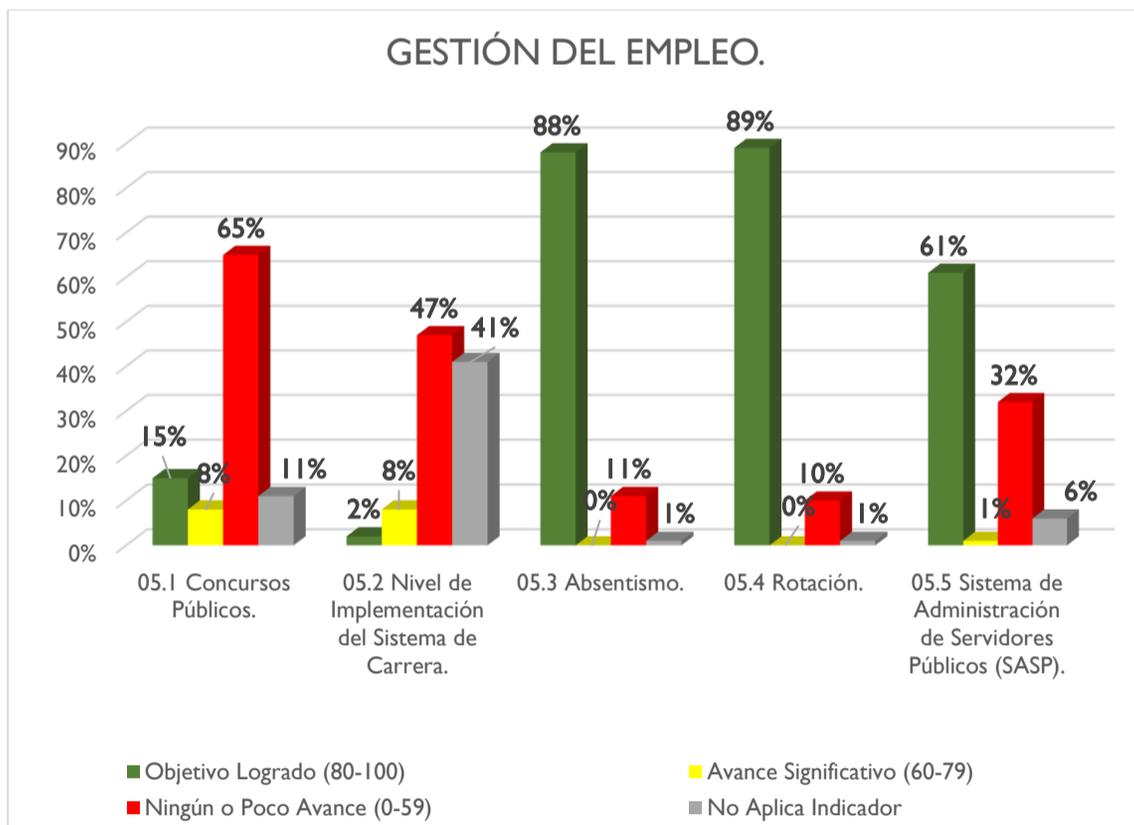
En el indicador 02. *Organización de la Función de RRHH*, el mayor avance lo logró el 02.1 *Diagnóstico de la Función de la Función de RRHH* con un 88%, quedando el 02.2 *Nivel de Administración del Sistema de Carrera* en un 54%, pero con un nivel significativo de avance de 9%, lo que se puede interpretar, que en el desarrollo de este indicador las instituciones han tenido un nivel de avance importante.



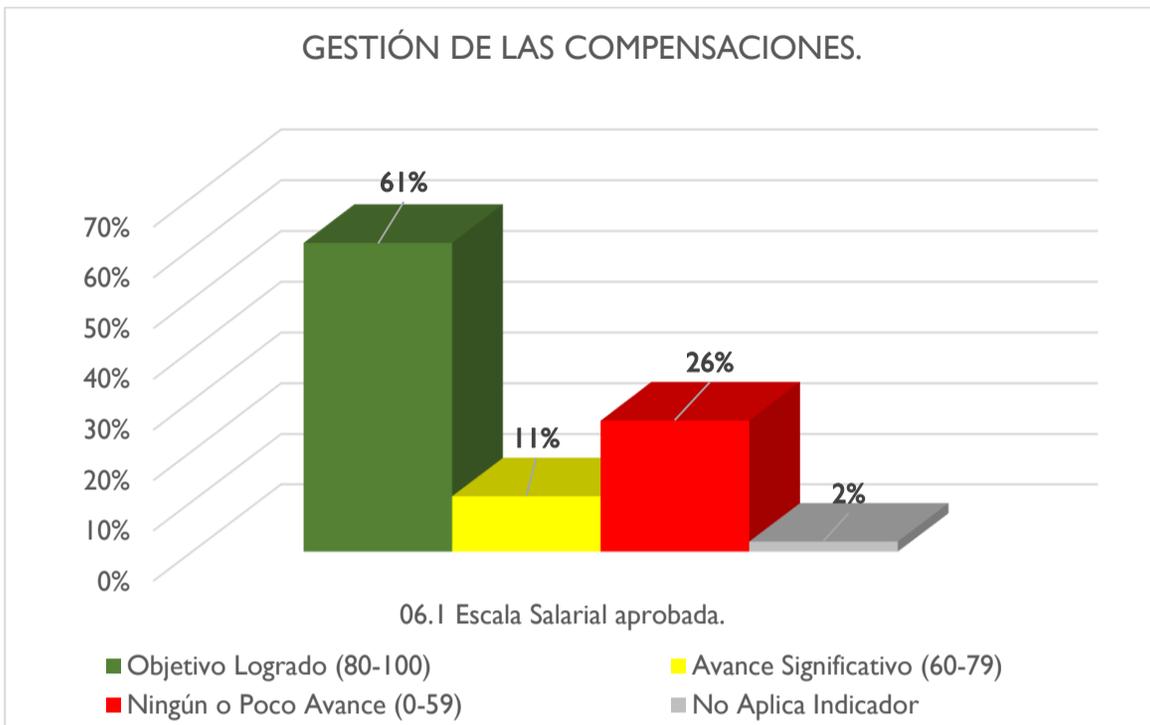
En el indicador 03.1 *Planificación de RRHH*, el 85% de las instituciones han trabajado para lograr el objetivo.



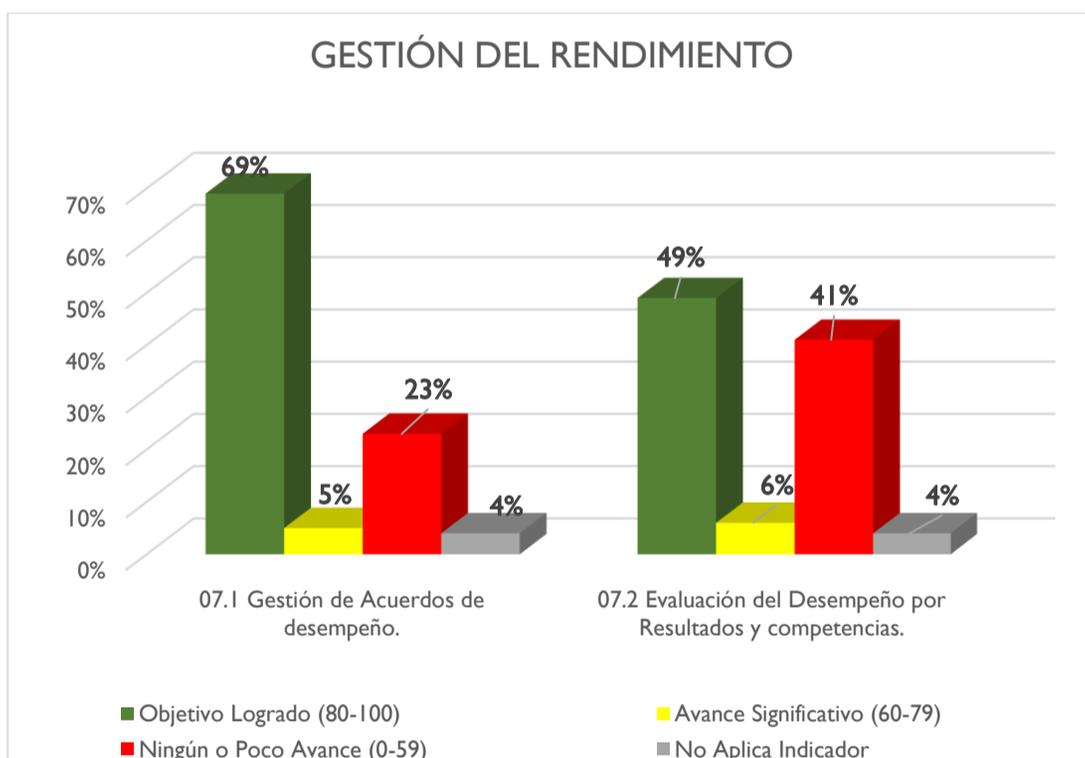
En el Indicador 04. *Organización del Trabajo*, el mayor nivel de avance lo logró el 04.1 Estructura Organizativa con un 72%, seguido del 04.2 Manual de Organización y Funciones con 57%. El menor avance lo obtuvo el 04.3 Manual de Cargos Elaborado con un 48%; sin embargo, en este último el 20% de las instituciones logró alcanzar el nivel de Avance significativo. Sumados los resultados, demuestran que los niveles de avance en cada uno de los sub indicadores han impulsado a que en materia de organización del trabajo, las instituciones públicas hayan logrado muy buenos avances.



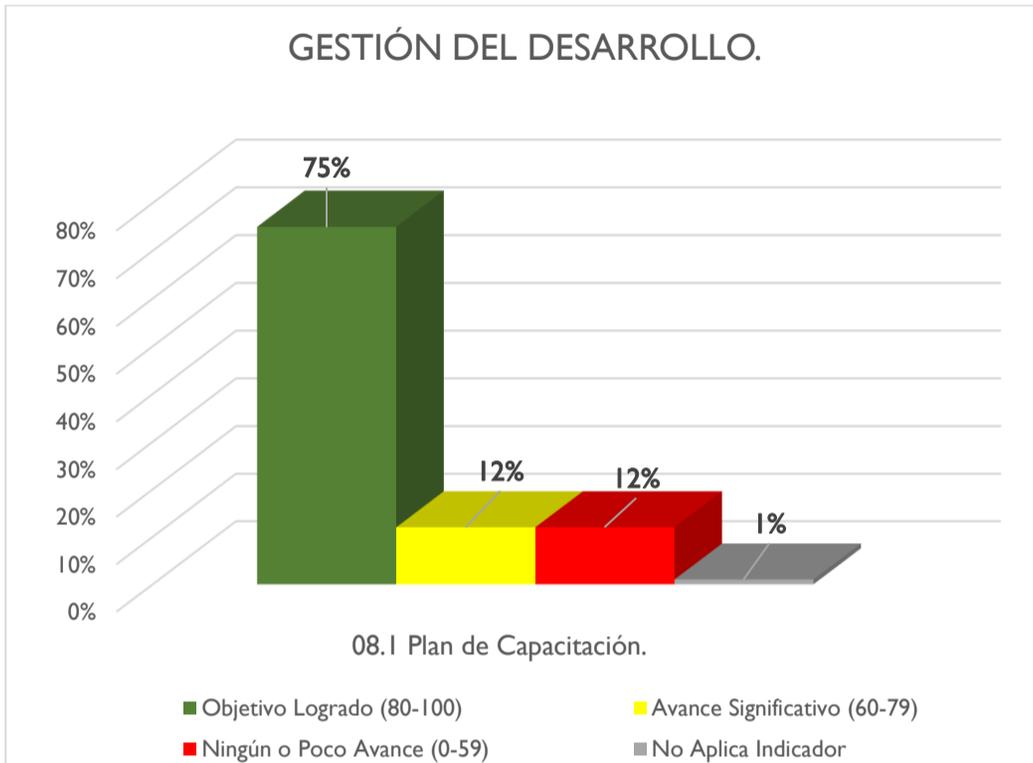
En el Indicador 05. *Gestión del Empleo*, integrado por varios subindicadores, los mayores avances hacia el objetivo estuvieron en el 05.4 Rotación, con 89% y 05.3 Absentismo, con 88%, los niveles de avance más bajos estuvieron en el 05.1 *Concursos Públicos* con 15% y 05.2 *Nivel de Implementación de Sistemas de Carrera* con un 2%. Cabe destacar el 61% logrado en el 05.5 *Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)* por la importancia de que las instituciones avancen en el desarrollo de ese sistema.



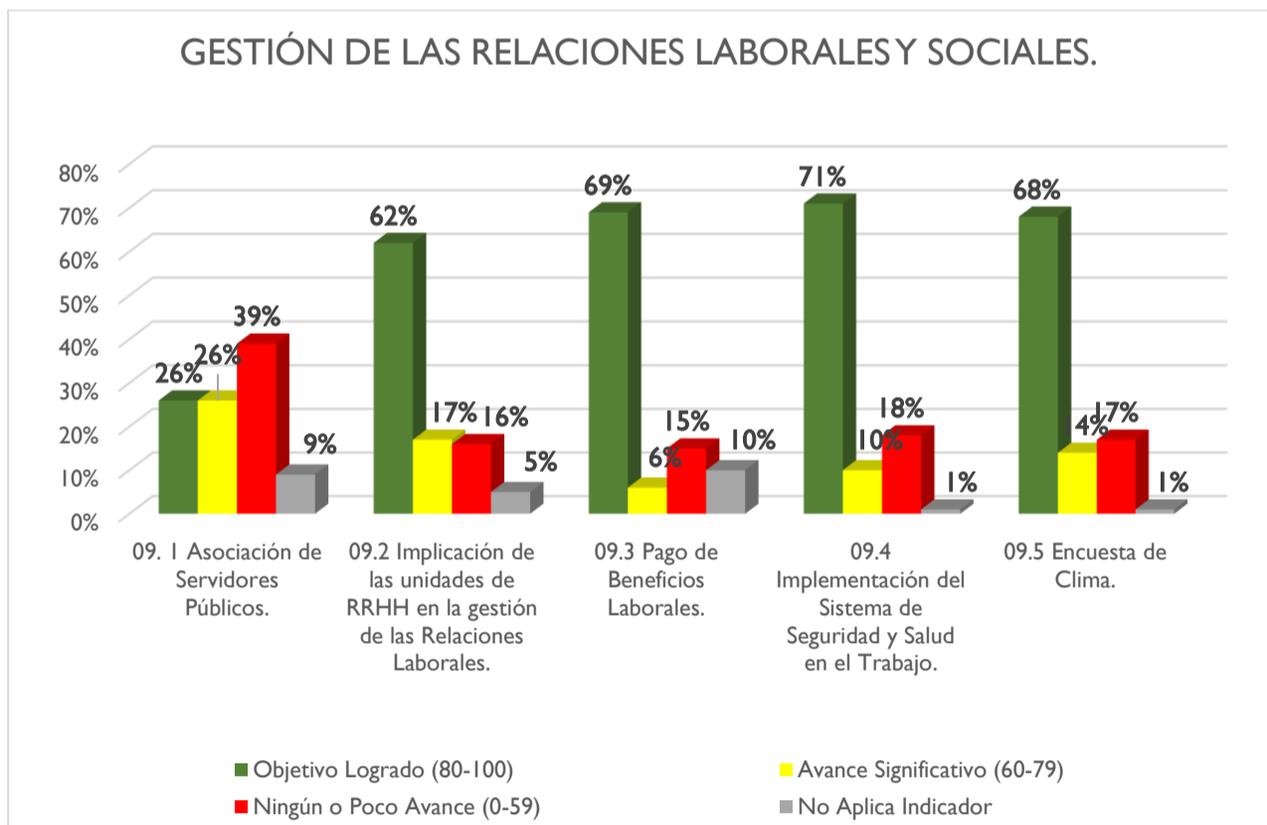
El Indicador *06. Gestión de las Compensaciones* logró el objetivo en un 61% y un avance significativo del 11%.



En el Indicador *07. Gestión del Rendimiento* el indicador en el que las instituciones más lograron avanzar en el objetivo fue *Gestión de Acuerdos de Desempeño* con un 69%, quedando el 07.2 Evaluación del Desempeño en un 49%. No obstante, hay que señalar, que en el último período del año es que los datos reflejarán el avance real de este indicador.



El Indicador 08. *Gestión del Desarrollo*, que tiene como subindicador el *Plan de Capacitación* (08.1) logró avanzar hacia el objetivo en un 75% y el 12% de las instituciones lograron un Avance Significativo.



En el indicador 09. *Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales*, la mayoría de las instituciones lograron avanzar hacia el objetivo. El indicador con mayor nivel de avance fue el 09.4 *Implementación del Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo* con 71%, seguido 09.3 *Pago de Beneficios Laborales* con 69%; 09.5, *Encuesta de Clima* con 68% y 09.2 *Implicación de las Unidades de RRHH en las Relaciones Laborales* con 62%. El indicador que menos avance hacia el logro del objetivo fue el 09.1 *Asociación de Servidores Públicos* con un 26%; sin embargo, el 28% de las instituciones tuvo un avance significativo.